第 62 卷 第 2 期　　北京大学学报(哲学社会科学版)　　Vol.62, No.2
2025 年 3 月　　Journal of Peking University(Philosophy and Social Sciences)　　Mar. 2025

文 学 研 究

“宗派”与“诗社”:江西诗派释名新论

周 裕 锴

(四川大学 中国俗文化研究所, 成都 610064)

摘　要: 南宋前期文献皆称吕本中所作名为《江西宗派图》,此图缘自诗坛和禅宗的类比,即以禅门《宗派图》、禅门“江西宗派”、禅门宗主“江西”道一、禅门法嗣类比效法“江西”黄庭坚的诗派。南宋中后期《江西宗派图》演变为《江西诗社宗派图》,来自后人的追认,这与南宋中期诗社普遍流行的语境有关。“江西宗派”演化为“江西诗派”,在南宋中后期地域色彩越发浓厚。中国文学史教材应正本清源,将《江西诗社宗派图》还原为《江西宗派图》。

关键词: 吕本中; 黄庭坚; 江西诗派; 以禅喻诗; 《江西宗派图》; 《江西诗社宗派图》

中图分类号: I 206.2　　**文献标识码**: A　　**文章编号**: 1000-5919(2025)02-0073-09

“江西诗派”的得名,始于吕本中的说法,这是学术界的共识。然而,尚有几个问题存在争议:(1)吕本中所作到底是《江西宗派图》还是《江西诗社宗派图》?(2)《宗派图》的名称缘何而得?(3)《江西宗派图》中“江西”指什么?(4)“江西宗派”和“江西诗社”概念的出现孰先孰后?(5)“江西诗派”到底是不是一个地域的诗派?本文拟对以上几个问题做一番辨析,并对“江西诗派”的得名提出自己的看法。

一、南宋高宗朝文献所载名为《江西宗派图》

现代学者所撰文学史和其他著作,绝大多数认为吕本中所作名为《江西诗社宗派图》,而江西诗派以此得名①,仅有极少学者采用《江西宗派图》的说法②。前一种说法大抵是根据南宋赵彦卫《云麓漫钞》所说“吕居仁作《江西诗社宗派图》”③。然而,赵彦卫的记载未必可靠,因为从现存最早的文献(即宋高宗绍兴年间的文献)来看,时人皆称吕本中所作为《江西宗派图》,并无“诗社”二字。

学界公认,南宋胡仔《苕溪渔隐丛话》前集(1148)卷四十八最早提及吕本中作《江西宗派图》之事,且罗列图中名单,简要介绍《宗派图序》的内容。其文如下:“吕居仁近时以诗得名,自言传衣江西,尝作《宗派图》,自豫章以降,列陈师道、潘大临、谢逸、洪刍、饶节、僧祖可、徐俯、洪朋、林敏修、洪炎、汪革、李錞、韩驹、李彭、晁冲之、江端本、杨符、谢薖、夏倪、林敏功、潘大观、何觊、王直方。僧善权、高荷,合二十

收稿日期: 2024-07-31

作者简介: 周裕锴,四川大学中国俗文化研究所教授。

① 胡云翼:《宋诗研究》(上海:商务印书馆 1930 年版)、钱锺书:《宋诗选注》(北京:人民文学出版社 1958 年版)、中国社会科学院文学研究所:《中国文学史》(北京:人民文学出版社 1962 年版)、游国恩等:《中国文学史》(北京:人民文学出版社 1963 年版)、莫砺锋:《江西诗派研究》(济南:齐鲁书社 1986 年版)、程千帆、吴新雷:《两宋文学史》(上海:上海古籍出版社 1991 年版)、章培恒、骆玉明主编:《中国文学史》(上海:复旦大学出版社 1997 年版)、袁行霈主编:《中国文学史》(北京:高等教育出版社 1999 年版)、祝尚书:《宋人总集叙录》(北京:中华书局 2004 年版)、袁世硕主编:《中国古代文学史》(北京:高等教育出版社 2016 年版)、骆玉明《简明中国文学史》(上海:复旦大学出版社 2018 年版)等著作,皆云“吕本中作《江西诗社宗派图》”。

② 如谢思炜:《吕本中与〈江西宗派图〉》,《文学遗产》1985 年第 5 期,第 43—51 页;伍晓蔓:《江西宗派研究》,成都:巴蜀书社 2005 年版。

③ 赵彦卫:《云麓漫钞》卷一四,北京:中华书局 1996 年版,第 244 页。

五人,以为法嗣,谓其源流皆出豫章也。其《宗派图序》数百言,大略云:'唐自李、杜之出,焜耀一世,后之言诗者,皆莫能及。至韩、柳、孟郊、张籍诸人,激昂奋厉,终不能与前作者并。元和以后至国朝,歌诗之作或传者,多依效旧文,未尽所趣。惟豫章始大出而力振之,抑扬反覆,尽兼众体,而后学者同作并和,虽体制或异,要皆所传者一。予故录其名字以遗来者。'"① "豫章"本地名,即洪州,为江南西路首府。此文中的"江西""豫章"都是黄庭坚的代称。"传衣江西"的《宗派图》其正式名称即《江西宗派图》。

再看与《苕溪渔隐丛话》大致同时的其他高宗朝文献。

其一,诗话类文献。范季随《陵阳先生室中语》:"家父尝具饭,招公与吕十一郎中昆仲。吕郎中先至,过仆书室,取案间书读,乃《江西宗派图》也。吕云:'安得此书? 切勿示人,乃少时戏作耳。'他日公前道此语,公曰:'居仁却如此说,《宗派图》本作一卷,连书诸人姓字。后丰城邑官开石,遂如禅门宗派,高下分为数等,初不尔也。'"②范季随跟从陵阳先生韩驹(1080—1135)学诗,记录其话为"室中语",则韩驹("公")与吕本中所言《江西宗派图》,不晚于韩驹去世的绍兴五年(1135)。又如周紫芝(1082—1155)《竹坡诗话》:"吕舍人作《江西宗派图》,自是云门、临济始分矣。"③再如曾季貍《艇斋诗话》(1150前后):"东莱作《江西宗派图》,本无诠次,后人妄以为有高下,非也。予尝见东莱,自言少时率意而作,不知流传人间,甚悔其作也。"④

其二,别集类文献。李光(1078—1159)《庄简集》卷七《与善借示鲁直集雕刻虽精而非老眼所便戏成小诗还之》:"墙角年来弃短檠,捐书默坐眼方明。知君欲嗣江西派,净几明窗付后生。"自注:"近日吕居仁舍人作《江西宗派序》,以鲁直为宗主也。"⑤孙觌(1081—1169)《鸿庆居士集》卷三十《西山老文集序》:"当是时,江右之学诗者,皆自黄氏。至靖康、建炎间,鲁直之甥徐师川、二洪驹父、玉父,皆以诗人进,居从官大臣之列。一时学士大夫向慕,作为江西宗派,如佛氏传心,推次甲乙,绘而为图,凡挂一名其中,有荣辉焉。"此序题下注:"绍兴甲戌八月。"⑥即绍兴二十四年(1154);"绘而为图",即《江西宗派图》。

其三,笔记类文献。吴曾《能改斋漫录》(1155)卷十《江西宗派》:"绍兴癸丑之夏,因取近世以诗知名者二十五人,谓皆本于山谷,图为江西宗派,均父其一也。"⑦绍兴癸丑即绍兴三年(1133)。"图为江西宗派",即《江西宗派图》。

其四,书目类文献。晁公武《郡斋读书志》(1151)卷十九下吕居仁集十卷提要:"少学山谷为诗,尝作《江西宗派图》,行于世。"⑧

以上高宗绍兴年间的文献,所载吕本中所作皆为《江西宗派图》,并无"诗社"二字,可见谢思炜、伍晓蔓的提法令人信服。

二、诗禅类比与《江西宗派图》

我们注意到,以上记载《江西宗派图》的文献,大多都使用了禅宗的术语,如"传衣江西",用禅门师徒传衣钵的故事;"云门、临济始分矣",用禅宗云门宗和临济宗分派的故事;"室中语"仿效《云门匡真禅师广录》的"室中语要";"以为宗主"仿效佛门"位最高者为宗主"(见《大宋僧史略》);"如佛氏传心",用

---

① 胡仔:《苕溪渔隐丛话(前集)》卷四八,北京:人民文学出版社 1962 年版,第 327—328 页。
② 程毅中主编:《宋人诗话外编》上册,北京:国际文化出版公司 1996 年版,第 278 页。
③ 何文焕辑:《历代诗话》上册,北京:中华书局 1981 年版,第 355 页。
④ 丁福保辑:《历代诗话续编》,北京:中华书局 1983 年版,第 296 页。
⑤ 李光:《庄简集》卷七,《景印文渊阁四库全书》第 1128 册,台北:台湾商务印书馆 1986 年版,第 495 页。
⑥ 孙觌:《鸿庆居士集》卷三十,常州先哲遗书本。
⑦ 吴曾:《能改斋漫录》卷十,上册,上海:上海古籍出版社 1979 年版,第 280 页。
⑧ 晁公武著,孙猛校证:《郡斋读书志校证》卷十九,上海:上海古籍出版社 1990 年版,第 1045 页。

禅宗“以心传心”的说法。特别是范季随记韩驹语“遂如禅门宗派,高下分为数等。”由此可见,《江西宗派图》的出现,是南宋高宗朝流行的以禅喻诗的产物,来自诗派与禅门宗派的类比。这种类比可从四个方面来看:

(一)《江西宗派图》来自禅门“宗派图”的类比

从古代诗坛传统著述来看,晚唐曾有张为所作《唐诗主客图》,虽然陈振孙《直斋书录解题》卷二十二称其“近世诗派之说,殆出于此”①,然而张作并无“宗派图”之名,也不同于吕氏“宗派图”的撰述体例。“宗派图”的著作最早来自禅门,北宋仁宗嘉祐年间(1056—1063),契嵩作《传法正宗定祖图》,可视为“宗派图”的原型。最晚至释惠洪(1071—1128)撰写《林间录》(1107)时,禅门中已有“宗派图”出现:“师(契嵩)得法于洞山聪禅师,而《宗派图》系于德山远公法嗣之列,误矣。”②

到南宋,禅门《宗派图》更为流行。如释晓莹《云卧纪谈》(1155)卷下称“禅门《宗派图》有天钵和尚,系出兴化者是也。”③释慧空(1096—1158)《雪峰空和尚外集》有《书定兄宗派图》《观僧作小字宗派图》等诗④,皆提到《宗派图》事,可见其是禅门常见的文献。

吕本中比惠洪小十三岁,与江西诗人谢逸有唱酬,而谢逸曾为惠洪《林间录》作序,吕氏应该见到过《林间录》中所提到的《宗派图》。而禅门《宗派图》很可能是当时禅悦文人的一般知识,吕本中借用此图形式罗列学黄庭坚的诗人,可能有几分“戏作”“率意而作”的意味,但以禅门《宗派图》作类比,则是毫无疑问的。

(二)诗坛“江西宗派”来自禅门“江西宗派”的类比

在吕本中的时代,禅门里出现了“江西宗派”的说法。南宗六祖慧能有弟子多人,后世绵延不绝而建构起来的法系分为“青原下”和“南岳下”两支。“南岳下”一世为江西道一禅师,道一的三传弟子为临济义玄禅师。因此,南北宋之交的禅门把道一和义玄的法系称为“江西宗”或“江西宗派”,这与唐释宗密《中华传心地禅门师资承袭图》中“洪州宗”的表述不同,是宋代禅门的新说法。

惠洪《石门文字禅》卷二十一《重修龙王寺记》最早提到“江西宗派”:“今《祖堂》《玉英》诸禅师书江西宗派,亦著隐山之号。”⑤他提到的《祖堂》,即南唐静、筠二僧所编《祖堂集》,从卷十四到卷二十,皆署曰“江西下卷”。卷二十“江西下卷第七曹溪第六代法孙”有“隐山和尚”,此即《祖堂》所书“江西宗派”。又如惠洪《禅林僧宝传》卷二十二《云峰悦禅师传》:“(临济)至大愚而悟,则为江西宗。”⑥与吕本中交好的释宗杲《大慧普觉禅师语录》卷二十四《示遵璞禅人》:“后临济果兴江西宗旨于河北。”⑦

由于当时临济宗影响极大,因此吕本中借禅门“江西宗派”来类比师从黄庭坚的诗派,有高度推崇的意思。其后,禅门和诗坛的“江西宗派”的类比为士大夫和禅僧高度认可。释晓莹《罗湖野录》(1155)卷上:“若黄太史,虽为江西宗派之鼻祖,然见道而知天下无二道。”⑧他的《云卧纪谈》(1155)卷上:“江西宗派中,有僧可正平者,乃果之徒弟也。”⑨

---

① 陈振孙:《直斋书录解题》卷二十二,上海:上海古籍出版社1987年版,第645页。
② 释惠洪:《林间录》卷上,明万历十二年刻本。
③ 释晓莹:《云卧纪谈》卷下,上海师范大学古籍整理研究所编:《全宋笔记》第五编二,郑州:大象出版社2012年版,第41页。
④ 释慧空:《雪峰空和尚外集》,舒大刚主编:《宋集珍本丛刊》第40册,北京:线装书局2004年版,第622—623页。
⑤ 释惠洪撰,周裕锴校注:《石门文字禅校注》卷二十一,上海:上海古籍出版社2021年版,第3334页。
⑥ 释惠洪:《禅林僧宝传》卷二十二,明刻本,第5叶b。
⑦《大正藏》第47册1998号,东京:大正一切经刊行会1934年版,第913页。
⑧ 释晓莹:《罗湖野录》卷二,《全宋笔记》第44册,郑州:大象出版社2019年版,第277页。
⑨ 释晓莹:《云卧纪谈》卷上,上海师范大学古籍整理研究所编:《全宋笔记》第五编二,第29页。

(三) 诗坛领袖江西黄庭坚与禅宗宗主江西道一禅师的类比

唐代马祖道一禅师曾在江西洪州开元寺传法，南唐释静、筠《祖堂集》卷十四首列“江西马祖”；“嗣让禅师，在江西，师讳道一。”①宋释道原《景德传灯录》卷五、释契嵩《传法正宗记》卷七、释惟白《建中靖国续灯录》卷一皆称其为“江西道一禅师”。在不少禅宗语录里，“湖南”代指石头希迁禅师，“江西”代指马祖道一禅师，禅门或称“江西马大师”。

黄庭坚多处题名自称“江西黄庭坚”。黄𤲞《山谷先生年谱》卷二十六：“先生有彭泽县题名云：‘绍圣元年六月八日来谒，石兴宗、李几道在焉。寻胜至此，休于橘阴者久之。伯氏元明、舍弟天民将侄朴、桓自微径来。江西黄庭坚鲁直记。’”②《豫章黄先生文集》卷二十六《书王知载朐山杂咏后》：“元符元年八月乙巳，戎州寓舍退听堂书，江西黄庭坚，责授涪州别驾戎州安置，年五十四。”③同上卷二十七《题校书图后》：“建中靖国元年二月甲午，江西黄庭坚自戎州来，将下荆州。”④如此等等，不胜枚举。

南宋诗人也多有称黄庭坚为“江西”者，如周紫芝《太仓稊米集》卷二十七《雨中对竹清甚效江西作六言一首》，即效黄庭坚作六言诗。同书《书元宁川帖后》：“元具茨参江西禅，遂得句法，真山谷法嗣也。”⑤所谓“参江西禅”，即参究黄庭坚句法。胡仔《苕溪渔隐丛话》前集卷四十九曰：“近时学诗者率宗江西，然殊不知江西本亦学少陵者也。……江西平日语学者为诗旨趣，亦独宗少陵一人而已。”⑥“江西”皆代指黄庭坚。王庭珪(1079—1171)《卢溪集》卷四十八《跋刘伯山诗》：“刘伯山诗调清美，不减其父升卿，其源流皆出于江西。”⑦即胡仔所谓“传衣江西”或“其源流皆出豫章”。杨万里(1127—1206)《诚斋集》卷三十八《送分宁主簿罗宏材秩满入京》：“要知诗客参江西，政似禅客参曹溪。”⑧亦同其例，“江西”为人名代称，而非地名。

概言之，吕本中作《江西宗派图》，是以禅门的“江西”宗主来类比诗坛的“江西”领袖，即李光所言“以鲁直为宗主”。

(四) 江西黄庭坚的“法嗣”与江西道一禅师法嗣的类比

禅门称继承老师衣钵而住持一方丛林的弟子为“法嗣”，据《景德传灯录》卷五记载，江西道一禅师有法嗣三十七人。吕本中借用来类比继承黄庭坚诗法的诗人，或者说传黄庭坚诗法的弟子。据《苕溪渔隐丛话》记载，江西黄庭坚有法嗣二十五人。

从禅门《宗派图》的角度看，法嗣之间并无高下之分，仅仅是传法的谱系而已。因此，吕本中的《江西宗派图》也应该如此，正如曾季貍所说：“东莱作《江西宗派图》，本无诠次，后人妄以为有高下，非也。”⑨范季随也认为，丰城邑官刻石，高下分为数等，而吕氏的原图“初不尔也”。⑩ 图中之人和后人对排列顺序有意见，大约是因为丰城刻石这类“推次甲乙”的图谱妄加诠次的缘故⑪。

---

① 静、筠二禅师编：《祖堂集》下册，北京：中华书局 2007 年版，第 610 页。

② 黄𤲞：《山谷先生年谱》卷二十六，民国二至六年乌程张氏刻适园丛书本，第 5 叶 b。

③ 黄庭坚：《豫章黄先生文集》卷二十六，上海涵芬楼影印《四部丛刊》本，第 13 叶 b。

④ 黄庭坚：《豫章黄先生文集》卷二十七，第 3 叶 b。

⑤ 周紫芝：《太仓稊米集》卷六十六，《景印文渊阁四库全书》第 1141 册，第 469 页。

⑥ 胡仔：《苕溪渔隐丛话(前集)》卷四九，第 332 页。

⑦ 王庭珪：《卢溪集》卷四十八，明嘉靖五年刻本，第 5 叶 b。

⑧ 杨万里：《诚斋集》卷三十八，《四部丛刊》景印景宋写本第 1194 册，第 29 页。

⑨ 丁福保辑：《历代诗话续编》，第 296 页。

⑩ 程毅中主编：《宋人诗话外编》上册，第 278 页。

⑪ 吴曾《能改斋漫录》卷十《江西宗派》：“予近览赣州所刊《百家诗选》，其序均父诗，因及宗派之次第。且云：‘夏均父自言，以在下列为耻。’”(第 280 页)刘克庄《后村先生大全集》卷九十五《江西诗派·高子勉》：“集中健语层出，紫微公(吕本中)乃以殿诸人，何也？可升之。”(《四部丛刊》第 13 叶 b)

三、从江西宗派到江西诗社、江西诗派

从高宗朝后期开始,南宋文献中江西宗派、江西派、江西社、江西诗社、江西诗派等诸种说法并存。

如王庭珪《卢溪集》卷一《赠别黄超然》: “我生不识黄太史,犹及诸老谈遗事。蓝田生玉海生珠,谓君眉目无乃似。谁作江西宗派诗,如今传法不传衣。句中有眼出月胁,密付嫡孙人未知。宗风后必喧人口,云梦更须吞八九。他年拈此一瓣香,狮子窟中狮子吼。”①此诗赠黄庭坚嫡孙黄然,不仅称“江西宗派”,而且多用禅宗术语和典故,如“传法”“传衣”“句中有眼”“密付”“宗风”“一瓣香”“狮子窟中狮子吼”。同上卷二十四有《雷秀才尝学诗于吕居仁能谈江西宗派中事辄次居仁韵二绝赠行》一诗,也作“江西宗派”。稍后,王十朋(1112—1171)《梅溪集》后集卷二《陈郎中赠韩子苍集》: “近来江西立宗派,妙句更推韩子苍。”②

其后,作为“江西宗派”的省称“江西派”,在南宋文献里大量出现。如曾几(1084—1166)《茶山集》卷七《李商叟秀才求斋名于王元渤以养源名之求诗》: “老杜诗家初祖,涪翁句法曹溪。尚论渊源师友,他时派列江西。”③曹勋(1098—1174)《松隐集》卷十八《送曾紘父还朝》: “诗源正嗣江西派,句律先空冀北群。”④姜特立(1125—1203)《梅山续稿》卷四《和唐伯宪》: “若此西江派,无人说具茨。”⑤楼钥(1137—1213)《攻媿集》卷四《吴少由惠诗百篇久未及谢又以委贶勉次来韵》: “涪翁又分江西派,作图序次由本中。”⑥蔡戡(1141—?)《定斋集》卷十八《至日书怀》: “作诗拟学江西派,起疾每求海上方。”⑦赵蕃(1143—1229)《淳熙稿》卷四《论诗寄硕父五首》其四: “东莱老先生,曾作江西派。”同上卷九《读东湖集二首》其一: “世竞江西派,人吟老杜诗。”同上卷十《和折子明丈闲居杂兴十首》其五: “诗有江西派,首书江夏黄。”⑧

然而,最迟在高宗朝晚期,“江西社”和“江西诗社”的说法开始出现。王庭珪《卢溪集》卷四十八《跋刘伯山诗》两处提到“江西社”: “近时学诗者,悉弃去唐五代以来诗人绳尺,谓之江西社,往往失故步者有之。鲁直之诗,虽间出险绝句,而法度森严,卒造平淡,学者罕能到。传法者必于心地法门有见,乃可参焉。伯山方少年如骏马驹,日欲度骅骝前,异时于江西社中横出一枝,为鲁直拈一瓣香可乎!”⑨不过,王庭珪用的是“江西社”,而非“江西诗社”,并用“心地法门”“横出一枝”“拈一瓣香”等禅门术语,则“江西社”有可能是用佛教“西方社”“白莲社”的概念,仍是以禅喻诗的产物。

最早提到“江西诗社”的大约是周紫芝,其《太仓稊米集》卷四十《吊陈相之侍郎》: “长鸣本是空群马,入社犹为漏网鱼。”自注: “相之诗甚工,而名不在江西诗社中,故有漏网之句。”⑩只是这里的“江西诗社”并未直接和吕本中所作图挂钩,与他在《竹坡诗话》里的表述不同。周紫芝之后,用“江西诗社”一词的文献渐多。如葛立方《韵语阳秋》(1163)卷一: “近时论诗者,皆谓偶对不切,则失之粗; 太切,则失之俗。如江西诗社所作,虑失之俗也,则往往不甚对。”⑪

---

① 王庭珪:《卢溪集》卷一,明嘉靖五年刻本,第 5 叶 b。
② 王十朋:《梅溪先生文集》后集卷二,《四部丛刊》景印明正统刻本,第 4 叶 a。
③ 曾几:《茶山集》卷七,武英殿聚珍版书本。
④ 曹勋:《松隐集》卷十八,嘉业堂丛书本。
⑤ 姜特立:《梅山续稿》卷四,清赵氏小山堂钞本。
⑥ 楼钥:《攻媿集》卷四,武英殿聚珍版书本,第 14 叶 b。
⑦ 蔡戡:《定斋集》卷十八,常州先哲遗书本,第 5 叶 b。
⑧ 赵蕃:《淳熙稿》,武英殿聚珍版书本,卷四第 5 叶 a,卷九第 1 叶 a,卷十第 16 叶 b。
⑨ 王庭珪:《卢溪集》卷四十八,明嘉靖五年刻本,第 5 叶 b。
⑩ 周紫芝:《太仓稊米集》卷四十,《景印文渊阁四库全书》第 1141 册,第 281 页
⑪ 葛立方:《韵语阳秋》卷一,何文焕辑:《历代诗话》,第 486 页。

孝宗后期到宁宗前期,三位影响很大的人物周必大(1126—1204)、陆九渊(1139—1193)、杨万里(1127—1206)将“江西宗派”与“江西诗社”的概念混为一谈,特别是周、陆,只称“诗社”,不言“宗派”。如周必大《文忠集·省斋文稿》卷十九《题山谷与韩子苍帖》(1191):“陵阳先生早以诗鸣,苏黄门一见,比之储光羲。暨与徐东湖游,遂受知于山谷。晚年或置之江西诗社,乃曰‘我自学古人’。岂所谓鲁一变至于道耶?”同上卷四十八《跋杨廷秀赠族人复字道卿诗》(1198):“江西诗社,山谷实主夏盟,四方人材如林。”①按他的说法,仿佛黄庭坚为“江西诗社”盟主一般,其实山谷当年并未组织过这个诗社。陆九渊《象山集》卷七《与程帅》从地缘角度提出“江西诗社”的概念:“至豫章而益大肆其力,包含欲无外,搜抉欲无秘,体制通古今,思致极幽眇,贯穿驰骋,工力精到,一时如陈、徐、韩、吕、三洪、二谢之流,翕然宗之,由是江西遂以诗社名天下。”②

王庭珪的学生杨万里(1127—1206)多次提及“江西社”,有的是从以禅喻诗的角度,如《诚斋集》卷三《和周仲容春日二律句》其二:“参透江西社,无灯眼亦明。”③而有的则是将“诗”与“社”相联系,如同上卷六《送彭元忠司户二首》其一:“诗入江西社,心传肘后方。”④卷八十三《三近斋余录序》:“如‘堕蕊尽应输燕子,嫩寒犹及占梨花’……置之江西社中,何辨焉。”⑤其实,杨万里所说“江西社”就是指“江西诗社”。《诚斋集》卷一百二十五《宋故华文阁直学士赠特进程公墓志铭》:“江西安抚使给事程公遣骑踵门,遗以书曰:‘江西,诗人渊林也。祖于山谷先生,派于陈、徐诸贤,谓之诗社。’”⑥虽记录程公之语,却也是杨万里的看法。

稍后于杨万里,金宣宗兴定元年(1217),元好问作《论诗三十首》,其二十八曰:“论诗宁下涪翁拜,未作江西社里人。”⑦可见这后出的“江西社”名称不仅风行于南宋,而且流传到北方,大有取代“江西宗派”之势。

“江西诗社”的流行,与南宋诗人结社的频繁有关。在《诚斋集》中,有七处提到“诗社”,同时代的王十朋、陆游(1125—1210)、周必大、姜特立、楼钥、袁说友(1140—1204)、张镃(1153—1235)、韩淲(1159—1224)等人,诗集也多次出现“诗社”的字样。如楼钥《攻媿集》卷十三《尚书张公挽词》其一:“诚斋主诗社,到此亦心降。”⑧就提到杨万里主盟“诗社”之事。而张孝祥(1132—1170)《于湖集》卷四十《与黄子默书》言及“江西后社”,并认为黄庭坚的从孙黄谈(字子默)“真可作社头”。⑨周必大《文忠集》卷四十八《自题与黄谈书尺》亦称黄谈“实传诗社之正印”。⑩由此可见,南宋诗坛学黄庭坚的诗人群体不仅可称为“江西后社”,而且可直接称为“江西诗社”,包括被吕本中列为黄庭坚法嗣的派中诗人,即前文杨万里记程公所言:“祖于山谷先生,派于陈、徐诸贤,谓之诗社。”⑪这是“诗社”语境下对《宗派图》中诗人的追认。

“江西诗派”的说法出现最晚。陆九渊《与程帅》提到:“伏蒙宠贶《江西诗派》一部二十家。”⑫其后

---

① 周必大:《文忠集·省斋文稿》,《景印文渊阁四库全书》第1147册,第194、515页。
② 陆九渊:《象山先生全集》卷七,《四部丛刊》本,第17叶b。
③ 杨万里:《诚斋集》卷三,《四部丛刊》本,第11叶b。
④ 杨万里:《诚斋集》卷六,《四部丛刊》本,第19叶a。
⑤ 杨万里:《诚斋集》卷八十三,《四部丛刊》本,第12叶a。
⑥ 杨万里:《诚斋集》卷一百二十五,《四部丛刊》本,第1叶a。
⑦ 《遗山集》卷十一,元好问著,狄宝心校注:《元好问诗编年校注》,北京:中华书局2011年版,第72页。
⑧ 楼钥:《攻媿集》卷十三,武英殿聚珍版书本,第7叶b。
⑨ 张孝祥著,徐鹏校点:《于湖居士文集》卷四十《尺牍·黄子默》,上海:上海古籍出版社1980年版,第402—403页。
⑩ 周必大:《文忠集》卷四十八,《景印文渊阁四库全书》第1147册,第516页。
⑪ 杨万里:《诚斋集》卷一百二十五,《四部丛刊》本,第1叶a。
⑫ 陆九渊:《象山先生全集》卷七,《四部丛刊》本,第17叶a。

陈振孙(1179—1261)《直斋书录解题》卷十五称"《江西诗派》一百三十七卷,《续派》十三卷。自黄山谷而下二十五家,又曾纮、曾思父子诗,详见诗集类。诗派之说,本出于吕居仁,前辈多有异论,观者当自得之。"①至此,"江西诗派"以诗集的名称正式出现在文献著录中。其实,作为总集的《江西诗派》很可能是《江西宗派诗集》的简称,这可参见后文将提到的杨万里《江西宗派诗序》,而《宋史·艺文志》亦著录吕本中《江西宗派诗集》一百十五卷,曾纮《江西续宗派诗集》二卷。换言之,"江西诗派"是由"江西宗派诗集"演化而来。

四、《江西诗社宗派图》始见于孝宗淳熙后期文献

今存最早称吕本中作《江西诗社宗派图》的,见于陈岩肖《庚溪诗话》(1174—1189)卷下:"吕居仁作《江西诗社宗派图》,以山谷为祖。"②然而,此时距吕氏作图已过了半个多世纪。

稍后,赵彦卫《云麓漫钞》(1208)卷十四亦称"吕居仁作《江西诗社宗派图》,其略云:'古文衰于汉末……歌诗至于豫章,始大出而力振之。后学者同作并和,尽发千古之秘,亡余蕴矣。'录其名字曰'江西宗派',其原流皆出豫章也。宗派之祖曰山谷,其次陈师道(无己)、潘大临(邠老)、谢逸(无逸)、洪朋(龟父)、洪刍(驹父)、饶节(德操,乃如璧也)、祖可(正平)、徐俯(师川)、林修(子仁)、洪炎(玉父)、汪革(信民)、李錞(希声)、韩驹(子苍)、李彭(商老)、晁冲之(叔用)、江端本(子之)、杨符(信祖)、谢薖(幼槃)、夏倪(均父)、林敏功、潘大观、王直方(立之)、善权(巽中)、高荷(子勉),凡二十五人,居仁其一也。"③然而值得怀疑的是,尽管赵彦卫在前面称吕本中作《江西诗社宗派图》,而在后面却说"录其名字曰'江西宗派'",并无"诗社"二字。此外,这个《诗社宗派图》罗列的名单与胡仔《宗派图》稍有不同,不仅顺序有异,置洪朋于洪刍前,而且少了何觊,多了吕本中。何觊,即何颉,字斯举,与黄庭坚、陈师道、潘大临、李彭、韩驹等《宗派图》中人都有交游。④ 按吕氏作图,情理上不会将自己列入,显然是后人加上的,所以赵彦卫所述非原始文本。

宋末元初王应麟(1223—1296)《小学绀珠》卷四:"《江西诗社宗派图》二十五人。"⑤所列名单顺序与《云麓漫钞》完全相同。其书刊于元大德五年(1301)前后,距离吕本中作图已近一百七十年。清张泰来《江西诗社宗派图录》:"此浚仪王伯厚《小学绀珠》定本也。"⑥显然已不是吕本中《江西宗派图》的原来面目。遗憾的是,当今各种文学史著作,都采用了陈岩肖、赵彦卫、王应麟、张泰来诸人所述后出的不可靠的名称。

值得注意的是,即使在南宋中后期,《江西宗派图》的名称仍占据文献所载的主流。杨万里(1127—1206)《诚斋集》卷七十九《江西宗派诗序》(1184):"因喟曰:'《江西宗派图》吕居仁所谱,而豫章自出也。而是派之鼻祖云仍,其诗往往放逸非阙欤!'"⑦何汶(宁宗朝人)《竹庄诗话》卷十:"《江西宗派图序》云:'国朝歌诗之作或传者,多依效旧文,未尽所趣。惟豫章始大出而力振之,抑扬反覆,尽兼众体。'"⑧陈郁(1184—1275)《藏一话腴》甲集卷下:"吕居仁录能诗者二十六人,号'江西宗派'。"⑨刘克

---

① 陈振孙:《直斋书录解题》卷十五,第 449 页。
② 陈岩肖:《庚溪诗话》,北京:中华书局 1985 年版,第 19 页。
③ 赵彦卫:《云麓漫钞》卷十四,第 244 页。
④ 参见周裕锴:《何颉考》,《九江师专学报》1991 年第 4 期,第 42—43、54 页。
⑤ 王应麟:《小学绀珠》卷四,北京:中国书店 1987 年版,第 105 页。
⑥ 张泰来:《江西诗社宗派图录》,王夫之等撰:《清诗话》上册,上海:上海古籍出版社 1978 年版,第 48 页。
⑦ 杨万里:《诚斋集》卷七十九,《四部丛刊》本,第 13 叶 a。
⑧ 何汶:《竹庄诗话》卷十,北京:中华书局 1984 年版,第 193 页。
⑨ 陈郁:《藏一话腴》甲集卷下,上海师范大学古籍整理研究所编:《全宋笔记》第七编五,郑州:大象出版社 2016 年版,第 23 页。

庄(1187—1269)《后村先生大全集》卷九十五《江西诗派总序》:“吕紫微作《江西宗派》,自山谷而下凡二十六人。”①蔡正孙(1239—?)《诗林广记》后集卷八:“子苍名驹,吕居仁作《江西宗派图》,置子苍于其间。”②

五、江西诗派地域色彩的强化

在《江西宗派图》流传的过程中,南宋江西籍的诗人有意识强调其地域色彩。孝宗淳熙十一年(1184),江西安抚使洪州知州程叔达编《江西宗派诗集》,请杨万里作序。杨序曰:“(程公)于是以谢幼槃之孙源所刻石本,自山谷外凡二十有五家,汇而刻之于学宫。将以兴发西山章江之秀,激扬江西人物之美,鼓动骚人国风之盛。移书谂予曰:‘子江西人也,非乎?序斯文者,不在子,其将焉在?’予三辞不获,则以所闻书之篇首云。”(《江西宗派诗序》)③程公特别提及“兴发西山章江之秀,激扬江西人物之美”,又以杨万里为江西人,故请其作序。

几乎同时,程叔达赠《江西诗派》(即《江西宗派诗集》)一部二十家给陆九渊。陆九渊是江西抚州金溪人,他在《与程帅》书中不仅提到“江西遂以诗社名天下”,而且声称“某亦江西人也,敢不重拜光宠”,④充满江西人的自豪。

宁宗嘉泰三年(1203),杨万里作《江西续派二曾居士诗集序》(《诚斋集》卷八十三),之所以把曾纮、曾思列为“江西续派”,⑤很大程度上是因为二曾都是江西南丰人,与曾巩同一家族。

再后来,刘克庄《后村先生大全集》卷九十七《茶山诚斋诗选序》曰:“余既以吕紫微附宗派之后,或曰:‘派诗止此乎?’余曰:‘非也。曾茶山,赣人;杨诚斋,吉人,皆中兴大家数。比之禅学,山谷,初祖也;吕、曾,南北二宗也;诚斋稍后出,临济、德山也。初祖而下,止是言句;至捧喝出,尤经揵矣。故又以二家续紫微之派。’”⑥曾茶山,即曾几,赣州人;杨万里,吉州人,皆属江西。刘克庄将曾、杨二人附于《江西宗派》之后,也是从地域因素考虑的。

此后,“江西诗派”逐渐被误解为江西人的诗派,而失去了以“江西”(黄庭坚)为宗主的诗派的原始意义,关于《宗派图》中二十五位法嗣籍贯的争论,也由此而生。

结　论

(一)吕本中仿禅门《宗派图》作《江西宗派图》,来自诗禅类比,其保留至今的不同版本的图“序”内容,无一处提及“诗社”。

(二)吕本中图中二十五个“法嗣”与黄庭坚的关系,是学生与老师的传法关系,等同禅门弟子与其师的关系,而非结社的关系。

(三)吕本中命名的诗坛“江西宗派”,乃仿禅门江西道一禅师的“江西宗派”,“江西”二字是黄庭坚的代称,所谓“传衣江西”,“其源流皆出于江西”,“江西”皆指黄庭坚,而非指江南西路的地域。“江西宗派”就是以黄庭坚为宗主的诗歌宗派,与宗派成员的籍贯地域无关。

(四)根据吕本中以禅喻诗的作图语境以及其序中“传衣江西”“法嗣”等关键词,可断定其图本名为《江西宗派图》,而非《江西诗社宗派图》。

---

① 刘克庄:《后村先生大全集》卷九十五,《四部丛刊》本,第 7 叶 a。
② 蔡正孙:《诗林广记》后集卷八,北京:中华书局 1982 年版,第 375 页。
③ 杨万里:《诚斋集》卷七十九,《四部丛刊》本,第 13 叶 a。
④ 陆九渊:《象山先生全集》卷七,《四部丛刊》本,第 17 叶 b—第 18 叶 a。
⑤ 杨万里:《诚斋集》卷八十三,《四部丛刊》本,第 8 叶 b。
⑥ 刘克庄:《后村先生大全集》卷九十七,《四部丛刊》本,第 15 叶 b。

(五) 孝宗朝,坊间搜罗《江西宗派图》中人物诗集编为《江西宗派诗集》或简称《江西诗派》,由是“江西诗派”之名出现。

(六) 《江西宗派图》流行之后,后世学黄庭坚“江西体”者,分派立社,号江西社或江西诗社,于是以禅喻诗的“江西宗派”与结社吟诗的“江西诗社”混为一谈。

(七) 吕本中的《江西宗派图》演变为《江西诗社宗派图》,来自后人的追认,这与南宋中期诗社普遍流行的语境有关系。

(八) “江西宗派”演化为“江西诗派”,在南宋中后期地域色彩越发浓厚,几乎等同于江西人的诗派。如杨万里以江西南丰人曾纮、曾思为“江西续宗派”,刘克庄以江西赣人曾几、吉安人杨万里续吕本中之派,皆属此类。

(九) 中国文学史的教材应该正本清源,将吕本中的《江西诗社宗派图》还原为《江西宗派图》,去掉“诗社”二字,把“江西诗派”解释为“以江西黄庭坚命名的诗派”。

Sector Poetic Society: A New Discussion on the Name of Jiangxi Poetic School

Zhou Yukai

(*Research Institute of Chinese Folk Culture*, *Sichuan University*, *Chengdu* 610064, *China*)

Abstract: In the early Southern Song Dynasty, the diagram made by Lv Benzhong(吕本中) was merely referred to as *Diagram of Jiangxi Sect*(《江西宗派图》) , which suggested the analogy between the poetic circles and the Zen Sect. That is, *the Diagram of the Zen Sect* (禅门《宗派图》) , the Jiangxi Zen Sect (禅门“江西宗派”) , Jiangxi Daoyi(“江西”道一) as the chief of the Zen Sect, and the succession of the Zen Sect, were compared with the Jiangxi Poetic School (江西诗派) represented by Huang Tingjian(黄庭坚) . In the middle and late Southern Song Dynasty, *the Diagram of Jiangxi Sect* (《江西宗派图》) evolved into *the Diagram of Jiangxi Poetic Society Sect Diagram*(《江西诗社宗派图》) due to the recognition of later generations. This was related to the context in which poets' societies (诗社) became popular in the middle Southern Song Dynasty. So Jiangxi Sect evolved into Jiangxi Poetic School, with richer regional color in the middle and late Southern Song Dynasty. The compilers of Chinese literary history textbooks should restore *the Diagram of Jiangxi Poetic Society Sect Diagram* to the *Diagram of Jiangxi Sect*.

Key words: Lv Benzhong; Huang Tingjian; Jiangxi Poetic School; discussing poetry with Zenist doctrines(以禅喻诗) ; *Diagram of Jiangxi Sect*; *Diagram of Jiangxi Poetic Society Sect Diagram*

(责任编辑　管　琴)